

Betreft	Tweede nota van Inlichtingen	Datum	2 april 2026
Van	GOO Opvang en Onderwijs	Ref.	KQPN/2026/4
Project	Europese aanbesteding Administratiekantoor		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	Tussen Nvl vraag 3	Bij antwoord 3 in de tussennota van inlichting geeft u aan bij vraag 3 "Het gaat om administratieve dienstverlening, waarbij GOO gebruik wil kunnen maken van de software van het administratiekantoor." Met dit antwoord wordt de scope van de aanbesteding voor ons volkomen onduidelijk. Wat bedoelt u in dit kader exact met administratieve dienstverlening die verzorgd wordt door een administratiekantoor. Welke activiteiten, los van het beschikbaar stellen van software worden door het administratiekantoor uitgevoerd?
Antwoord	Van het administratiekantoor wordt verwacht, dat zij een systeem samenstelt, dat precies aansluit bij de in de aanbestedingsleidraad geformuleerde eisen. Het systeem mag dus bestaan uit systeemdelen, die geleverd worden door verschillende softwareleveranciers. Dit systeem moet gedurende de overeenkomst steeds blijven aansluiten bij de eisen van opdrachtgever. De dienstverlening bestaat dus uit de juiste afstemming van het systeem en de beschikbaarstelling hiervan tijdens de overeenkomst. Daarin wordt dus ook een duidelijke adviesfunctie van opdrachtnemer gezien, aangezien van opdrachtnemer verwacht wordt dat die een grondig inzicht heeft in wat op de markt beschikbaar is en aansluit bij eventuele veranderende behoeften van opdrachtgever. De HR en financiële afdeling van GOO zal zelf operationeel werken met het systeem.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
2.	Tussen Nvl vraag 3	<p>In uw beantwoording van vraag 3 geeft u aan dat testen kan plaatsvinden met representatieve data (zoals geanonimiseerde productiedata), terwijl u in vraag 21 aangeeft dat een aparte test-, acceptatie- of sandboxomgeving noodzakelijk is.</p> <p>Wij begrijpen hieruit dat het primaire doel is dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • testen plaatsvindt op representatieve data, én • productieprocessen niet worden beïnvloed. <p>Kunt u bevestigen dat een oplossing als passend wordt beschouwd indien aan deze twee voorwaarden wordt voldaan, ook wanneer dit wordt gerealiseerd via een logisch afgescheiden en gecontroleerde testcontext (bijv. sandbox of tijdelijke testomgeving), en niet per se via een permanent volledig technisch gescheiden replica van de productieomgeving?</p>
Antwoord	Ja, zolang de testomgeving geschikt is voor het testen van configuraties, processen en functionaliteiten met representatieve data, zonder impact op de productieomgeving.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Nvl vraag 7	<p>In uw beantwoording van vraag 7 geeft u een algemene beschrijving van de rolverdeling tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.</p> <p>Kunt u deze rolverdeling nader concretiseren per processtap (invoer, controle, verwerking, rapportage) voor zowel de personeels-, salaris- als financiële administratie, zodat duidelijk is welke werkzaamheden structureel en incidenteel door Opdrachtnemer worden verwacht?</p>
Antwoord	De HR en financiële afdeling van GOO zal zelf operationeel werken met het systeem.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
4.	Nv1 Vraag 7 en 122	<p>In uw beantwoording van vraag 122 en vraag 7 geeft u aan dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de invoer en uitvoering van de administratie, en Opdrachtnemer een ondersteunende rol vervult.</p> <p>Kunt u toelichten hoe de verantwoordelijkheid voor een correcte salarisverwerking is verdeeld tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, met name in situaties waarin aangeleverde mutaties onjuist of onvolledig blijken?</p>
	De verantwoordelijkheid voor een correcte salarisverwerking ligt bij Opdrachtgever	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
5.	Nv1 vraag 74	<p>In uw beantwoording van vraag 74 geeft u aan dat aantallen en frequenties van de back-up inzet niet te geven zijn.</p> <p>Kunt u, ten behoeve van een juiste capaciteits- en prijsinschatting, alsnog een bandbreedte of indicatieve scenario's schetsen waarin deze back-up inzet verwacht wordt?</p>
	Opdrachtgever kan geen bandbreedte aangeven. Uitgangspunt is dat back-ups zodanig worden ingericht dat dataherstel altijd mogelijk is conform de gestelde eisen. Voor beide bronsystemen (FA en HR) geldt dat in de afgelopen 8 jaar één keer een back-up is teruggezet.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
6.	Tussennota vraag 21	<p>In uw beantwoording van vraag 21 geeft u aan dat wijzigingen, inrichting en grote updates getest moeten kunnen worden in een aparte omgeving.</p> <p>Kunt u specificeren voor welke typen wijzigingen deze verplichting geldt? Geldt dit bijvoorbeeld voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • standaard releases en cao-updates vanuit de leverancier, of

		<ul style="list-style-type: none"> uitsluitend voor klant-specifieke inrichting en proceswijzigingen?
	De verplichting geldt voor wijzigingen die impact kunnen hebben op kritieke processen, zoals inrichting, proceswijzigingen en salarisverwerking.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
7.	NVI 1 - vraag 7 en 149	<p>In de aanbestedingsleidraad en bijbehorende stukken wordt aangegeven dat de opdrachtgever het functioneel beheer met eigen medewerkers invult.</p> <p>Tegelijkertijd constateren wij dat in de beschrijving van de gevraagde dienstverlening, evenals in de beantwoording van vragen in de 1e Nota van Inlichtingen, werkzaamheden worden benoemd die in de markt gebruikelijk onder functioneel beheer vallen.</p> <p>Specifiek verwijzen wij naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> de beschrijving van de dienstverlening in het aanbestedingsbestek, waarin werkzaamheden zijn opgenomen gericht op het borgen dat het systeem blijft aansluiten op werkprocessen en administratieve procedures; het antwoord op vraag 7 uit de 1e Nota van Inlichtingen, waarin wordt gesteld dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor onderhoud dat ertoe leidt dat het systeem blijft voldoen aan functionele en technische eisen vanuit de organisatie; het antwoord op vraag 149 uit de 1e Nota van Inlichtingen, waarin wordt aangegeven dat de opdrachtgever het functioneel beheer uitvoert en de opdrachtnemer het technisch beheer verzorgt. <p>Deze passages lijken onderling niet eenduidig en laten ruimte voor interpretatie ten aanzien van de afbakening tussen functioneel en technisch beheer.</p>

		<p>Kunt u verduidelijken:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe de opdrachtgever de exacte afbakening ziet tussen functioneel beheer (door opdrachtgever) en technisch beheer (door opdrachtnemer)? 2. Of de in het bestek en in het antwoord op vraag 7 genoemde werkzaamheden (gericht op het borgen van aansluiting op werkprocessen en administratieve procedures) volledig onder technisch beheer vallen, of (deels) tot het domein van functioneel beheer behoren? <p>Wij verzoeken u om -zoals eerder is verzocht in vraag 147 van NVI 1- deze afbakening zo concreet mogelijk te maken, zodat voor inschrijvers helder is welke verantwoordelijkheden en inspanningen binnen de scope van de opdracht vallen.</p>	
Antwoord	<p>Zie het antwoord op vraag 1. De als antwoord op vraag 7 genoemde werkzaamheden (gericht op het borgen van aansluiting op werkprocessen en administratieve procedures) vallen volledig onder technisch beheer.</p> <p>Functioneel beheer ligt bij opdrachtgever en betreft het onderhouden, parametriseren en gebruiken van het systeem (zoals processen, mutaties en rapportages). Technisch beheer ligt bij opdrachtnemer en betreft het technisch functioneren van het systeem, inclusief beschikbaarheid, updates en storingsen.</p>		

Nr.	betreft	Vraag
8.	NVI vraag 145	<p>Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 145 in de 1e Nota van Inlichtingen constateren wij dat de opdrachtgever vasthoudt aan de betreffende eis zoals gesteld in het aanbestedingsbestek.</p> <p>Wij verzoeken u deze eis te heroverwegen. De huidige formulering leidt er namelijk toe dat potentiële opdrachtnemers die gebruik maken van de software van de marktleider in de onderwijssector (met sector overstijgend meer dan 14.00 klanten die werken onder deze voorwaarden) niet kunnen voldoen aan deze eis. Gezien het feit dat het product een veelgebruikte en toonaangevende oplossing is binnen de sector, heeft deze eis tot gevolg dat een significant deel van de marktpartijen, zij die werken met de software van de marktleider, feitelijk worden uitgesloten van deelname. Dit lijkt de mededinging onnodig te beperken.</p>

		Bent u bereid eis 25 alsnog aan te passen zoals voorgesteld in vraag 145? Mocht u hier niet mee in kunnen stemmen betekent dit dat wij en andere marktpartijen die gebruik maken van hetzelfde softwareproduct, vanwege niet toereikende SLA-garanties van onze softwarepartner, moeten afzien van een inschrijving.
Antwoord	Opdrachtgever accepteert een minimale beschikbaarheid van 99,5%	

Nr.	betreft	Vraag
9.	NVI vraag 192	<p>Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 192 in de 1e Nota van Inlichtingen constateren wij dat de opdrachtgever vasthoudt aan de betreffende eis zoals opgenomen in het aanbestedingsbestek.</p> <p>Wij verzoeken u deze eis te heroverwegen. De huidige formulering leidt er namelijk toe dat potentiële opdrachtnemers die gebruik maken van de software van de marktleider in de onderwijssector (met sector overstijgend meer dan 14.00 klanten die werken onder deze voorwaarden) niet kunnen voldoen aan deze eis. Hierdoor wordt een substantieel deel van de dienstverleners in de markt, zij die gebruik maken van de software van de marktleider, feitelijk uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding. Dit lijkt de mededinging onnodig te beperken.</p> <p>Bent u bereid eis 68 alsnog aan te passen zoals voorgesteld in vraag 192? Mocht u hier niet mee in kunnen stemmen betekent dit dat wij en de andere marktpartijen die gebruik maken van hetzelfde softwareproduct, vanwege niet toereikende SLA-garanties van onze softwarepartner, moeten afzien van een inschrijving.</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	NVI vraag 193	<p>Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 193 in de 1e Nota van Inlichtingen constateren wij dat de opdrachtgever het in die vraag gedane voorstel niet overneemt en vasthoudt aan de huidige eis en contractuele uitgangspunten zoals opgenomen in het aanbestedingsbestek.</p> <p>Wij verzoeken u deze keuze te heroverwegen. Door vast te houden aan deze eis wordt het volledige risico van (toekomstige) stijgingen in inkoopkosten van de te leveren software – als onderdeel van de dienstverlening – door fluctuatie in de medewerker omvang van de opdrachtgever, bij de opdrachtnemer belegd.</p> <p>Dit leidt tot een onevenwichtige risicoverdeling, met name in situaties waarin het aantal te bedienen medewerkers substantieel groeit, bijvoorbeeld als gevolg van fusies of overnames van activiteiten van andere onderwijs- of kinderopvangorganisaties. In dergelijke scenario's kunnen de kosten voor de opdrachtnemer significant toenemen, zonder dat daar een evenredige aanpassing in de vergoeding tegenover staat.</p> <p>In combinatie met een overeenkomst voor onbepaalde tijd creëert dit bovendien een verhoogd bedrijfseconomisch risico voor opdrachtnemers, wat kan leiden tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogere inschrijfprijzen ter afdekking van dit risico; • terughoudendheid van marktpartijen om in te schrijven; • of in het uiterste geval een (ongewenste) eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de opdrachtnemer indien de opdracht voor de opdrachtnemer structureel onrendabel wordt. <p>Dit achten wij niet in het belang van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, mede vanuit het oogpunt van continuïteit van dienstverlening.</p> <p>Bent u bereid eis 5 alsnog aan te passen zoals voorgesteld in vraag 193 of minimaal de dienstverlening en software te splitsen, zodat naast een vast jaartarief voor de dienstverlening (exclusief licenties) ook een tarief per medewerker voor de software opgegeven kan worden?</p>

Antwoord	De vaste prijs per jaar blijft gehandhaafd. Maar mocht het aantal medewerkers sterk stijgen of dalen, dan is het altijd mogelijk om een prijsaanpassing te doen, mits dit binnen de marge van 10% van de initiële contractwaarde blijft. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
----------	--